

Znak sprawy: IZP.271.17.2016

- wszyscy uczestnicy postępowania -

dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Rybczewicach”.

Na podstawie art. art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), które wpłynęły w dniu 9-12 sierpnia 2016 r. wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Treść pytań:

Pytanie nr 1:

W przedmiarze nie ujęto tynków sufitów. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Pytanie nr 2:

Przedmiar robót ziemnych nie obejmuje wszystkich robót, źle też wyliczono ich ilość. Rzędna spodu fundamentów jest na -3,20 (taka rzędna jest na rysunku, w opisie -3,0..???). Tymczasem w przedmiarze (poz. nr 2) policzono głębokość wykopów na 1,1m. Ilość robót ziemnych wynosi zatem $700,0 \times 3,2 = 2240 \text{ m}^3$. Przestrzenie międzyfundamentowe należy zasypać piaskiem z zagęszczeniem (grunt nie da się zagęścić w sposób nie powodujący osiadania - szczególnie takiej grubości). Nie ujęto zasypki ścian fundamentowych piaskiem. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Pytanie nr 3:

Na rzucie hali pokazano tylko linie boiska do siatkówki. Tylko takie boisko jest przewidziane? Nic nie mówi się w projekcie i przedmiarze o osadzeniach tulei do mocowania osprzętu sportowego, nic nie mówi się o dostawie osprzętu - a bez wyposażenia w osprzęt boisko będzie niefunkcjonalne... Czy i jakie wyposażenie boiska należy przewidzieć?

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Na str. nr 27 w SZCZEGÓŁOWA SPECYFIKACJA TECHNICZNA_Rybczewice_arch w dziale - wyposażenie sali sportowej opisane zostały elementy dodatkowe, które należy przewidzieć.

Pytanie nr 4:

Nie rozwiązano w projekcie szczegółu okapu dachu jak też i zakończenia szczytów dachu. W jaki sposób mają być wykonane obróbki blacharskie tych elementów i do czego zamontowane? Do czego ma być zamocowane orywnowanie? Prosimy o rysunki szczegółowe tych detali.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Zamawiający uzupełnia rysunek.

Pytanie nr 5:

Załączony do SIWZ przedmiar zawiera wiele błędnych wyliczeń oraz nie uwzględnia wielu robót, które należy wykonać. Poniżej lista wyłapanych błędów. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru:

- 1) Nie podano na rysunku grubości belki fund. 00/BP/01, 00/BP/02 i 00/BP/03.
- 2) Nie ujęto w przedmiarze wykonania belek fundamentowych 00/BP/01, 00/BP/02 i 00/BP/03.
- 3) Nie ujęto w przedmiarze wykonania stopy fund. SF/04.

- 4) Błędnie wyliczono w przedmiarze ilość ław fundamentowych. Wg informacji na rysunku ława LF/01 ma łączną długość 156,9mb co daje $0,40 \times 0,80 \times 156,90 = 50,21 \text{ m}^3$ betonu. Tymczasem w przedmiarze przyjęto $30,24 \text{ m}^3$.
- 5) Nie ujęto w przedmiarach wykonania belek nadprożowych 2A i 3A. Belki te są osadzone w murach istniejącego budynku dla wykonania przejść do projektowanej sali. W przedmiarze nie ujęto robót związanych z wykonaniem tych przejść - nadproża, przebicie otworów na drzwi, wykończenie ościeży tych otworów.
- 6) Nie ujęto w przedmiarach nadproży żelbetowych L-19
- 7) Brak zestawienia stali zbrojeniowej dla stropu - rys. (694)-K-ST1 i (694)-K-ST2.
- 8) Brak ujęcia w przedmiarze wykonania ściany oporowej - rys. (694)-K-ZM.
- 9) W przedmiarze ujęto wykonanie wieńców w ilości $6,28 \text{ m}^3$, tymczasem z rysunków (694)-K-W1 do K-W4 wynika ilość: $0,24 \times 0,24 \times (7,20 + 24,90 + 164,40 + 3,50 + 8,36 + 24,70) + 0,24 \times 0,30 \times 98,50 = 20,52 \text{ m}^3$.
- 10) Brak zestawienia stali zbrojenia schodów - rys. (694)-K-SCH
- 11) Na rys. (694)-K-B1 istnieją dwa różne podciągi o tym samym oznaczeniu.
- 12) Brak rysunku konstrukcyjnego pochylni i schodów prowadzących na antresolę.
- 13) W przedmiarze ujęto zaledwie ok.15 ton zbrojenia. Tymczasem z podsumowania zestawień stali rysunków konstrukcyjnych wynika ilość ok. 35 ton, a brakuje jeszcze zestawienia stali zbrojeniowej dla stropu - rys. (694)-K-ST1 i (694)-K-ST2.
- 14) W przedmiarze ujęto wykonanie ok. 288 m^3 konstrukcji żelbetowych. Z podsumowania konstrukcji zawartych w projekcie konstrukcyjnym wychodzi ok. 350 m^3 konstrukcji do wykonania.
- 15) Na przekroju budynku sali widać jakiś element bliżej nieopisany, podwieszony do konstrukcji dachu. Co to jest?
- 16) W przedmiarze tynków potrącono otwory nie doliczając tynkowania ościeży. Dotyczy to także malowania.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Ad 1):

Grubości belek podano na rzucie i wynoszą 240mm.

Ad 2):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 3):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 4):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 5):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 6):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 7):

Zestawienie stali stropu znajduje się na rysunku (694)-K-ST3.

Ad 8):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 9):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 10):

W załączniku zestawienie zbrojenia schodów.

Ad 11):

Na rysunku (694)-K-B1 przedstawiony jest ten sam podciąg. Podciąg pokazany jest w dwóch widokach. Zgodnie z rzutem ma on kształt litery „L”.

Ad 12):

Rysunek konstrukcyjny pochylni i schodów jest pokazany kolejno na rysunkach: zbrojenie pochylni (694)-K-ST3, zbrojenie schodów (694)-K-SCH.

Ad 13):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 14):

Wyliczenia należy przyjąć z projektu.

Ad 15):

Jest to ściąg. Wykonać go należy zgodnie z rys.(694)-K-DW.

Pytanie nr 6:

W przedmiarach nie ujęto wycieraczek o których mowa w opisie technicznym.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Należy przyjąć do wyceny wycieraczki.

Pytanie nr 7:

Elementy wentylacji zlokalizowano w połaci dachowej zamiast w kalenicy dachu. Powoduje to powstanie słabych punktów w pokryciu, które może skutkować przeciekami w przyszłości.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Należy wykonać systemowym rozwiązaniem ze szczelnym przejściem w połaci dachowej.

Pytanie nr 8:

Na rzucie architektonicznym parteru widać w tle elementy wentylacji. W projekcie branżowym brak jest rysunku uszczelniającego wentylację. Prosimy o udostępnienie kompletnego projektu wentylacji tak by można było zweryfikować przedmiar z projektem.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Rysunek nr 8 uzupełniono.

Pytanie nr 9:

W opisie projektu architektonicznego podaje się gł. posadowienia budynku -1,20m. Na przekrojach podana jest rzędna posadowienia budynku -3,20. Która jest właściwa? Czy posadowienie na -3,20 nie jest aby przypadkiem poniżej posadowienia istniejącego budynku szkoły? Czy tak niskie posadowienie jest niezbędne? Jeśli tak to prosimy o rozwiązanie zabezpieczenia przed osunięciem się gruntu spod fundamentów istniejącego obiektu w trakcie wykonywania wykopów. W dokumentacji winien być pokazany przekrój przez łącznik do istniejącego budynku szkoły. Roboty fundamentowe w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego budynku są bardzo newralgicznym elementem. Prosimy o uzupełnienie projektu o przekrój przez łącznik i istniejący budynek szkoły, o jednoznaczne określenie rzędnych posadowienia oraz o rozwiązanie zabezpieczenia fundamentów istniejącego budynku.

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Przyjąć wykonanie wg. Rysunku konstrukcyjnego.

Pytanie nr 10:

Jak ma być wykończony wierzch murku stanowiącego balustradę antresoli ?

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Tynk cementowo – wapienny.

Pytanie nr 11:

W przedmiarach nie ujęto wykonania muru oporowego. Nie ma też żadnego opisu jak ten mur ma być wykończony - widoczne ściany muru oraz czapka muru ?

W odpowiedzi na zapytanie wyjaśniam:

Wykończenie jak opisano na rys. nr 5 – Elewacje tynkiem mozaikowym faktura "kamyczkowa" ziarno 1,5mm kolor brązowy (RAL 8028). Czapka muru z blachy gr. 0,5mm w kolorze brązowym (RAL 8017).

Wójt Gminy Rybczewice

mgr Elżbieta Masicz